

Hare Excellentie
Mevrouw J.M. van Bijsterveldt-Vliegenthart
De Minister van OCW
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Utrecht, 23 juni 2011
Ons kenmerk: GE/Sim/2011/12972

Onderwerp: Tussenrapportage Passend Onderwijs

Geachte mevrouw Van Bijsterveldt

Wij hebben kennis genomen van uw tussenrapportage over de voortgang van het traject Passend Onderwijs.

De besturen van de scholen voor auditief en communicatief beperkte leerlingen onderschrijven de stelselherziening. De bezuinigingsmaatregelen vinden wij te snel en te veel. De temporisering van de bezuinigingsmaatregelen vermindert de druk op het primaire proces enigszins.

Bezuiniging op passend onderwijs treft de meest kwetsbare leerling

Wij blijven van mening dat een korting van 300 miljoen op het speciaal onderwijs de meest kwetsbare leerlingen treft. Wij constateren dat er nog steeds sprake is van een forse bezuinigingsmaatregel voor de cluster 2 scholen vanaf 2013 oplopend naar 20 % van het huidige budget. Uw eerdere toezegging dat de dove, doofblinde leerlingen en ernstige slechthorende leerlingen ontzien worden, houdt hiermee geen stand.

Behoud expertisebekostiging, vaste erkenning

Wij zijn u erkentelijk voor het feit dat u de bezwaren van het veld serieus hebt genomen en dat u heeft ingezien dat het afschaffen van de expertisebekostiging verregaande consequenties heeft voor de leerlingen met een grote zorgvraag. Dit zal op termijn niet anders zijn.

Wij vragen een vaste erkenning voor de expertise bekostiging en niet een voorlopige erkenning afhankelijk van een evaluatiemoment. Hierdoor ontstaat op termijn opnieuw onzekerheid, terwijl de consequenties niet zullen veranderen.

Behoud PAB en TAB budget om (tussentijdse) groei in het speciaal onderwijs te voorkomen

In uw brief geeft u aan dat tussentijdse groei van het speciaal onderwijs niet wenselijk is. Voor cluster 2 ook een belangrijk aandachtspunt. Het beleid van cluster 2 is er op gericht om leerlingen zo vroeg mogelijk te kunnen begeleiden opdat in- en terugstroom naar het regulier onderwijs mogelijk is. Ruim 40 % van onze leerlingen wordt begeleid in het regulier (voortgezet) onderwijs.

Het afschaffen van de middelen per 2013 voor Preventieve Ambulante Begeleiding (PAB) en het budget voor Terugplaatsing Ambulante Begeleiding (TAB) is niet consistent met het beleid om zoveel mogelijk leerlingen op te vangen binnen het reguliere onderwijs.

Met preventieve ambulante begeleiding waaronder consultatie en advies, kan een indicatie voor speciaal onderwijs worden voorkomen.

Terugplaatsings ambulante begeleiding verlaagt de drempel voor het reguliere onderwijs om de leerling uit het speciaal onderwijs op te nemen en verhoogt de kans op een succesvolle plaatsing in het regulier onderwijs.

In het afschaffen van de middelen voor consultatie en advies schuilt ook een ander risico, namelijk dat het reguliere onderwijs de leerling te laat doorverwijst. Voor de leerling die tot de doelgroep van cluster 2 behoort kan het betekenen dat het kind de taalgevoelige periode al achter de rug heeft. Het is onze ervaring dat leerlingen die op latere leeftijd instromen in het (V)SO vaak een grotere leerachterstand hebben en/of grote sociale emotionele problematiek waardoor zij moeilijker teruggeplaatst kunnen worden.

Consultatie en advies maakt vroegtijdige onderkenning en adequate begeleiding mogelijk.

Wij pleiten dan ook voor het behoud van de middelen PAB en TAB omdat deze middelen nu juist de groei van het speciaal onderwijs voorkomen.

Argumentatie afschaffen groeiregeling in het (V)SO om tussentijdse groei te voorkomen, houdt geen stand en zorgt voor wachtlijsten

Als prikkel om te voorkomen dat veel leerlingen zullen worden doorverwezen naar het (voortgezet) speciaal onderwijs wilt u de groeiregeling voor het (voortgezet) speciaal onderwijs per 1 augustus 2012 afschaffen. Dit betekent dat de scholen geen bekostiging krijgen voor de leerlingen die na 1 oktober 2011 worden toegelaten tot de scholen voor speciaal onderwijs! De scholen worden hierdoor nog een keer extra belast met een forse bezuinigingsmaatregel. Dit terwijl u aangeeft de scholen in 2012-2013 niet te zullen korten. Deze korting komt bovenop de al aangekondigde bezuinigingsmaatregelen. Dit is geen consistent beleid.

Het argument dat het afschaffen van de groeiregeling een prikkel is om tussentijdse groei te voorkomen is niet steekhoudend. Immers de toelatingsprocedure tot het speciaal onderwijs staat los van de verantwoordelijkheid van de scholen voor speciaal onderwijs. Alleen het regulier onderwijs kan groei voorkomen door minder leerlingen en leerlingen gerichter door te verwijzen (bijvoorbeeld door tijdige consultatie en advies aan te vragen) Het speciaal onderwijs heeft in de huidige systematiek geen enkele invloed op de groei en toestroom van leerlingen. Sterker nog, als de leerling een indicatie heeft gekregen van de onafhankelijk opererende Commissie voor Indicatiestelling, dan moet het speciaal onderwijs de leerling plaatsen!

Met het afschaffen van de tussentijdse groeiregeling en de stapeling van bezuinigingsmaatregelen, gaan er wachtlijsten ontstaan. Hiervan worden de leerlingen met een indicatie voor het speciaal onderwijs de dupe. Hiermee wordt het probleem van de tussentijdse groei niet opgelost.

Het pleit des te meer voor het behoud van de volume gelden voor preventieve en terugplaatsings ambulante begeleiding.

Ambulante begeleiding landelijk beschikbaar houden

Binnen het landelijk speciaal onderwijs is een sterke positie van de Ambulante Begeleiding noodzakelijk. Ambulante begeleiding is een uitdrukking van de ondersteuningsplicht van cluster 2 aan het regulier onderwijs en dient voor alle leerlingen en scholen die ondersteuning en begeleiding nodig

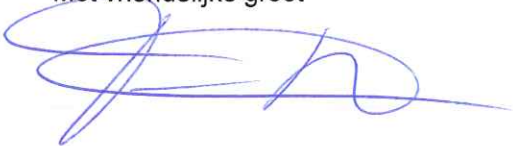
hebben beschikbaar te zijn. Met de bezuinigingen op de Ambulante Begeleiding worden de mogelijkheden voor begeleiding aan leerlingen met een taalspraakstoornis meer dan gehalveerd. Dit is gezien de landelijke functie volstrekt onlogisch.

De forse bezuinigingen op de ambulante begeleiding ondermijnt de intentie van cluster 2 om vanuit het landelijk kader maatwerk binnen ambulante begeleiding mogelijk te maken. Wij verzoeken u de hoogte van de bezuiniging te heroverwegen.

Tot slot

De besturen van de scholen voor auditief en communicatief beperkte leerlingen worden graag betrokken bij de verdere uitwerking en planning van het wetgevingstraject.

Met vriendelijke groet

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Th. N. de Boer".

Drs. Th. N. de Boer
Voorzitter