

## Wijzigingen in versie richtlijn 1-8-2017 ten opzichte van 1-3-2017

### Inleiding

Er is een nieuwe versie van de richtlijn uitgegeven omdat, zoals was toegezegd, er een handreiking aan toegevoegd voor onderwijskundige informatie bij dove en slechthorende leerlingen. Dit gaf Siméa tevens de gelegenheid om de eerste versie voor wat betreft onduidelijkheden in tekst of woordgebruik bij te stellen. Er zijn in de richtlijn versie 2 geen grote wijzigingen doorgevoerd vergeleken met de eerste versie. Er zijn geen veranderingen doorgevoerd in de procedure van aanmelding en in de werkwijze om de toelaatbaarheid te bepalen. Ook de criteria ernstmaat zijn niet wezenlijk veranderd. De meeste wijzigingen betreffen aanpassingen in de handreiking Onderwijskundige informatie. De handreiking bij Onderwijskundige informatie bij dove en slechthorende leerlingen is toegevoegd, de handreiking tolkvoorziening is herzien.

Voorbeelden van aanpassing van kopteksten of terminologie:

- Pagina 11 (A2.b) hier wordt in de nieuwe versie gesproken over *'Kwalitatief goede gegevens'* in plaats van *'weet wat je weet en weet wat je meet'*.
- Het woord *'gehoortoestel'* is vervangen door *'hoortoestel'*.
- Handreiking C2.2. Meertaligheid en TOS: Het schema is omgezet naar lopende tekst. Reden: De nieuwe kopteksten vatten de daaronder gegeven inhoud beter weer, de terminologie is meer gangbaar en de vormgeving beter leesbaar.

Onderstaand een overzicht van enkele passages waarvan de aanpassing om een toelichting vraagt. Kleine tekstuele wijzigingen die geen invloed hebben op de inhoud zijn hieronder niet opgenomen. Ook zijn geen wijzigingen opgenomen wanneer de wijziging een redactionele aanpassing betreft om de leesbaarheid te verbeteren.

### Wijzigingen in Onderdeel A: Werkwijze om de toelaatbaarheid te bepalen

1. Aan de inleiding bij onderdeel A: De werkwijze om de toelaatbaarheid te bepalen, werd op blz. 9, de alinea toegevoegd:  
***'Betrokkenheid van school, de ouders en de leerling***  
*De CvO gaat ervan uit dat de aanvraag in samenspraak tussen school, ouders (en de leerling) tot stand komt. De medewerker van de instelling voert op overeenstemming gericht overleg met de school, ouders en waar aan de orde met de leerling.'*  
Deze alinea stond opgenomen bij onderdeel A2 als een belangrijk aandachtspunt bij het onderbouwen van de ondersteuningsvraag.  
Reden voor de wijziging: De betrokkenheid van ouders en leerlingen wordt in het hele traject, ook in het voortraject, door de instellingen als vanzelfsprekend geacht en past daarom in de inleiding.
2. Op twee plaatsen werd de zin toegevoegd: *'Handreikingen zijn geen formele eisen, maar bieden een kader om de aanvraag met ter zake doende argumenten te onderbouwen'*.  
Reden voor toevoeging is om de nadruk te leggen op het doel van de handreikingen. De suggesties in de handreikingen zijn niet bedoeld om als "norm" te hanteren.
3. In de paragraaf A2.c Toelichting: Comorbiditeit en bijkomende problemen zijn de volgorde van de alinea's aangepast zodat de redenering logischer wordt.  
Toegevoegd is: *'Ook volgens de DSM 5 is er comorbiditeit mogelijk van een taalstoornis ('taal- / spraakklankstoornis') met een diagnose Autismespectrumstoornis.'*

## Wijzigingen in versie richtlijn 1-8-2017 ten opzichte van 1-3-2017

*Er kan een TOS diagnose gesteld worden, indien de problemen niet geheel kunnen worden verklaard vanuit de contactstoornis. Indien er ook belemmeringen in het gedrag van de leerling aanwezig zijn, is een combinatie van ondersteuning door de instelling en ondersteuning vanuit het samenwerkingsverband nadrukkelijk aan de orde.'*

Reden voor deze toevoeging: Het sluit aan bij het uitgangspunt dat het niet aan Siméa is om te bepalen wanneer er sprake is van een diagnose TOS. De instelling gaat ervan uit dat de diagnose door een deskundige op de juiste manier gesteld wordt. Om onduidelijkheid en twijfel te vermijden is vermeld dat er naast een DSM 5 diagnose een TOS diagnose mogelijk is.

### Wijzigingen in Onderdeel B: Ernstmaat

1. Aanpassing in onderdeel B6, ernstmaat TOS
  - Bij punt 6.1 is toegevoegd dat de oorzaak niet toe te schrijven is aan gehoorproblemen.  
Reden: Dit is in lijn met de afspraken over de diagnostiek van TOS.
  - Punt 6.3 is weggelaten, hier werd aangegeven dat de TOS aantoonbaar tot een beperking in de deelname aan het onderwijs moest leiden.  
Reden: Dit onderdeel was op deze plek overbodig omdat de onderwijsbehoefte en de ondersteuningsvraag van de school in onderdeel A uitgebreid worden besproken.

### Wijzigingen in Onderdeel C: Handreikingen

1. In de handreiking C2.1. bij Onderdeel B: gegevens ernstmaat TOS zijn twee verwijzingen vervallen:
  - Verwijzing naar de vragenlijst voor signaleren van taal en/of spraakproblemen, voor kinderen van 4-6 jaar. De reden hiervoor is dat deze lijst niet COTAN genormeerd is.
  - Verwijzing voor een overzicht van taaltests naar de website van de Adeante zorggroep. De reden hiervoor is dat Siméa er vanuit gaat dat de betrokken beroepsgroepen zelf nagaan of testen COTAN genormeerd zijn.
2. Toegevoegd in handreiking C2.1 informatie en toelichting op artikel B6.2 waar het gaat over jonge kinderen, dit ter verduidelijking van het genoemde artikel.
3. Toegevoegd C3 Handreikingen voor de onderwijskundige informatie bij dove en slechthorende leerlingen.  
De reden hiervoor is dat er specifieke aandacht voor deze doelgroep nodig is. Deels sluit de informatie aan bij de handreiking over communicatieve redzaamheid en sociaal emotionele ontwikkeling. Daar waar dit aan de orde is, is in de tekst een verwijzing opgenomen naar handreiking C3.
4. De handreiking bij de Tolkvoorziening is aangepast.  
De reden hiervoor is dat het onduidelijk was in hoeverre de bemoeienis van de CvO gaat bij de toekenning van de tolkvoorziening. De CvO gaat namelijk niet over de toekenning van de tolkvoorziening. De tekst is aangepast en in opbouw meer als handreiking leesbaar gemaakt.

Bij Richtlijn Toelaatbaarheidbepaling, versie augustus 2017.