

Het ontwikkelen van een volgsysteem voor ESM en SH kinderen die bij NSDSK in begeleiding/behandeling zijn

Monitoren:
De basis voor een goede behandeling of testfetisjisme?

Stellingen

- o Monitoren is testfetisjisme
- o Het invullen van vragenlijsten is een grote belasting voor ouders
- o Monitoren leidt tot onnodig testen
- o Monitoren levert tijd op.
- o Mijn persoonlijke ervaring is voldoende bewijs voor het geven van de juiste behandeling (practice-based)
- o Monitoren is bureaucratie

2

Waarom monitoren?

- Evidence based werken
- o Steeds grotere roep vanuit maatschappij naar evidence-based interventies
 - o Vroegbehandeling ESM in Nederland nauwelijks onderzocht op effectiviteit

3

Vier niveau's van bewijs

- o Veelbelovende methodieken
- o Theoretisch goed onderbouwde methodieken
- o Doeltreffende methodieken (geen controlegroep, wel mate van vooruitgang)
- o Effectieve methodieken (randomized controlled trials: rct's)

(Van Yperen en Veerman, 2005)

4

Meten is weten


- o NSDSK methodiek voor 9 ESM behandelgroepen: 2e bewijsniveau.
- o Monitoring van ontwikkeling van kinderen met ESM: kindniveau, groepsniveau, organisatieniveau.
- o Volgen ontwikkeling van individuele kinderen.

5

Waaruit bestaat het?

- o Taaltesten, zoals PPVT, Reynell en Schlichting
- o Vragenlijsten voor ouders mbt sociaal-emotionele ontwikkeling, gezinssituatie, tevredenheid, etc
- o Cognitieve gegevens worden opgeslagen.
- o Registratie van behandelingsonderdelen


6



Wat levert het op?

- o Korte termijn
 - o Overzicht van ontwikkeling individuele kind
- o Lange termijn
 - o Inzicht in effecten van begeleiding/behandeling
 - o Aanknopingspunten voor evidence-based werken


7



Hoe is het volgsysteem ontwikkeld?

- o Werkgroep: psycholoog, orthopedagoog, linguïst, onderzoeker
- o Inventariseren:
 - o Wat willen we weten (ontwikkelingsgebieden)?
 - o Wanneer willen we die gegevens verzamelen?
 - o Welke testen/vragenlijsten worden al gebruikt?
 - o Zijn dit valide, betrouwbare testen?
 - o Data-opslag: BergOp


8



Creëren van draagvlak

- o Informatiebijeenkomsten voor teamleiders en logopedisten
- o Presentatie op personeelsbijeenkomst door externe deskundige
- o Zorgvuldige implementatie: professionals zo weinig mogelijk belasten


9



Implementatie

- o Gescheiden trajecten ESM en doof/sh
- o Training van professionals door NJI
 - o Bewaking van onderzoekslogistiek
 - o Werken met vragenlijsten
- o Ontwikkelen van gedetailleerde onderzoeksprotocollen
 - o Logopedisch
 - o Cognitief
 - o Sociaal-emotioneel
- o Training van professionals in gebruik van onderzoeksprotocol

10



Implementatie

- o Inclusie kinderen
 - o Voorjaar 2010 alle groepen starten met monitoren van 1 kind.
 - o Vanaf zomer 2010 worden alle ESM kinderen meegenomen
- o Beheerder voor 1 dag per week: logistiek, helpdesk voor professionals
- o Evaluaties!

11



BergOp

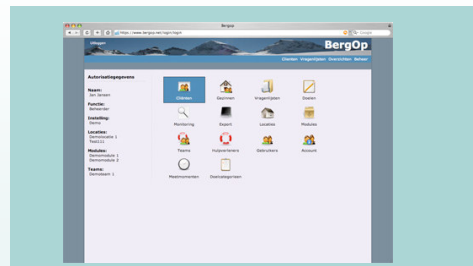
- o Instrument om gegevens te gebruiken en op te slaan
- o Ontwikkeld door Praktikon, Radboud Universiteit Nijmegen
- o Ontwikkeld voor jeugdzorg, maar steeds bredere toepassing

12

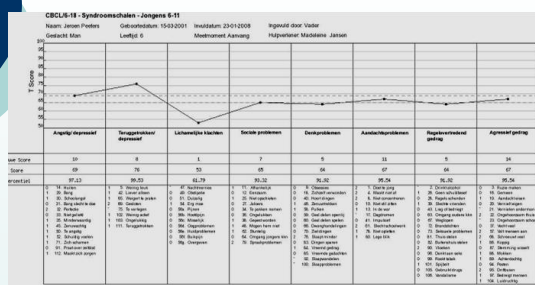
Mogelijkheden van BergOp

- o Individuele cliënt
- o Analyses op groepsniveau (niveau 3)
- o Benchmarken: groep, team, locatie, organisatie
- o Effecten relateren aan onderdelen van behandeling
- o Management informatie
- o Koppeling met cliëntregistratiesystemen

BergOp

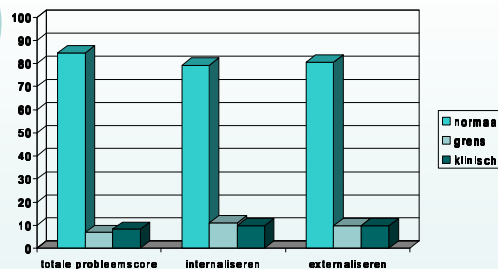


CBCL Profiel



(ontleend aan Rosma, 2008)

Eerste resultaten CBCL (n=72)



Eerste bevindingen...

- o Gedragsvragenlijsten leveren informatie op een eerder moment over kind en gezin
- o Ouders zien vragenlijsten als onderdeel behandeling
- o WBQ geeft meer inzicht in de taalontwikkeling van de kinderen
- o Articulatie binnen monitor: CAI
- o Planning geeft overzicht en structuur

Aandachtspunten

- o Tijdsinvestering
- o Zoeken naar het in kaart brengen ontwikkeling meertalige kinderen
- o Ouders die slecht Nederlands kunnen lezen kunnen vragenlijsten niet invullen
- o Logopedist heeft meer testmomenten dan voorheen

Stellingen:

- o Monitoren is Testfetisjisme
- o Het invullen van vragenlijsten is een grote belasting voor ouders
- o Monitoren leidt tot onnodig testen
- o Monitoren levert tijd op.
- o Mijn persoonlijke ervaring is voldoende bewijs voor het geven van de juiste behandeling (practice-based)
- o Monitoren is bureacratie