

# ***Inclusie Rating Scale voor Slechthorende Leerlingen***

Annemiek Voor in 't holt  
Lectoraat Dovenstudies Hogeschool Utrecht  
2010

# Inleiding



## Doel onderzoek

- Verbeteren positie slechthorende kinderen in PO
- Door: bewerken Inclusie vragenlijst Australië
  - bewustwording leerkrachten
  - volgen ontwikkeling SH leerlingen
  - evalueren geboden begeleiding
  - vaststellen nieuwe begeleidingsdoelen



# Inleiding

## Opbouw onderzoek

- Interviews ervaringsdeskundigen
- Literatuuronderzoek
- Studiereis Australië
- Vertalen / bewerken vragenlijst
- Uitvoeren Survey met AB diensten
- Analyse respons
- Definitieve vragenlijst
- Presenteren resultaten aan Cluster-2



# Australië



## West Australië:

- Zo groot als West Europa
- 2,1 miljoen inwoners
- 1634 SH en dove kinderen
- 1 'AB'-dienst

# Australië



- Elke staat eigen onderwijsbeleid
- Diagnostiek / Revalidatie: via 'Australian Hearing'

## West Australië: 'inclusief onderwijs'

- Alle** slechthorende kinderen: begeleiding
- Begeleiding: naar ernst gehoorverlies en behoefte
- Visiting teacher of the deaf
- Op school: extra formatie klassenassistent
- Vaak tolkvoorziening (gebarentolk of 'note-taker')

# Interviews



## Benutten van ervaringsdeskundigheid

- Drie moeders van slechthorende kinderen
- Drie ervaren ambulante begeleiders
- Drie slechthorende volwassenen



Nieuwe items toegevoegd



## Uitkomsten interviews

Succes factoren	Risico factoren
Erkennen SH	Bagatelliseren SH
Alert blijven	Achterover leunen
Zelfstandigheid bevorderen	“Pamperen”
Er <i>echt</i> bij horen	Geaccepteerd worden
School gaat ervoor	School houdt af
Voorbeeldgedrag AB in klas	Indirecte AB
Individuele begeleiding AB	AB op afstand
Niet op elke slak zout leggen	Te weinig ruimte geven / krijgen
Teamwork	Eilandjes
Contact peers (ook ouders)	Geen identificatie mogelijkheid



## Wat draagt bij aan succes?

### Bewustwording slechthorendheid

“Ja, eh, bij D. is het állerbelangrijkste dat eh, de direct betrokkenen in de gaten hebben dàt ie iets mist. Want .. het lijkt altijd alsof hij altijd alles hoort...En het is heel verraderlijk, als je één op één met hem praat, verstaat hij héél veel...

Maar in de klassensituatie mist hij ontzèttend veel details. En als je direct betrokkenen dàt in de gaten hebben, dan gaat het meteen een stuk beter.”





## Wat draagt bij aan succes?

### Leerkrachtgedrag / voorbeeldgedrag

“De leraar kan heel veel kleine dingetjes doen. Een vraag herhalen van een kind hè, dat is ook heel belangrijk. Een leerkracht zou dus ook af en toe kunnen zeggen eh, *“kan jij je eventjes naar D. toedraaien?”* En, dóórdat een leraar gewoon bijvoorbeeld af en toe zegt *“wacht even, kan je dat iets duidelijker zeggen”* of, *“kom effe hier staan”* of *“ik schrijf ‘t even op”*, ‘t gekke is, kinderen nemen dat gewoon over, dan hoef je eigenlijk héél weinig òphéf d’r over te maken”.



## Survey met proefvragenlijst

Vier AB diensten, 1 audiologisch centrum

- Slechthorende leerlingen
- Regulier basisonderwijs
- Met of zonder indicatie
- Geen gebarende kinderen

Controlegroep: goedhorende klasgenoot

# Opdracht



Vul de vragen  
*‘taalvaardigheid’*  
in voor één  
slechthorende  
leerling die je in  
begeleiding hebt.  
Bereken de score.

Je hebt hier vijf  
minuten voor.



# Leerlinggegevens

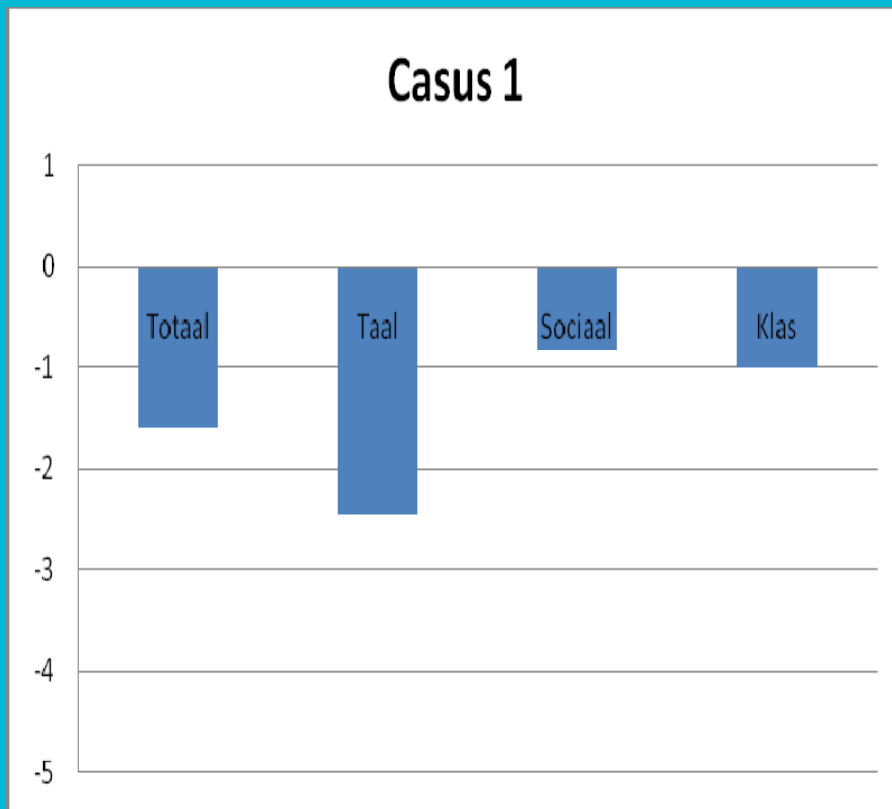
<b>Slechthorende leerlingen</b>	
Meisje	n = 11
Jongen	n = 15
Totaal	n = 26
Gemiddelde begeleidingsduur	2 jaar
Licht gehoorverlies	n = 1
Matig	n = 10
Ernstig	n = 9
Zeer ernstig	n = 5



# Casus bespreking

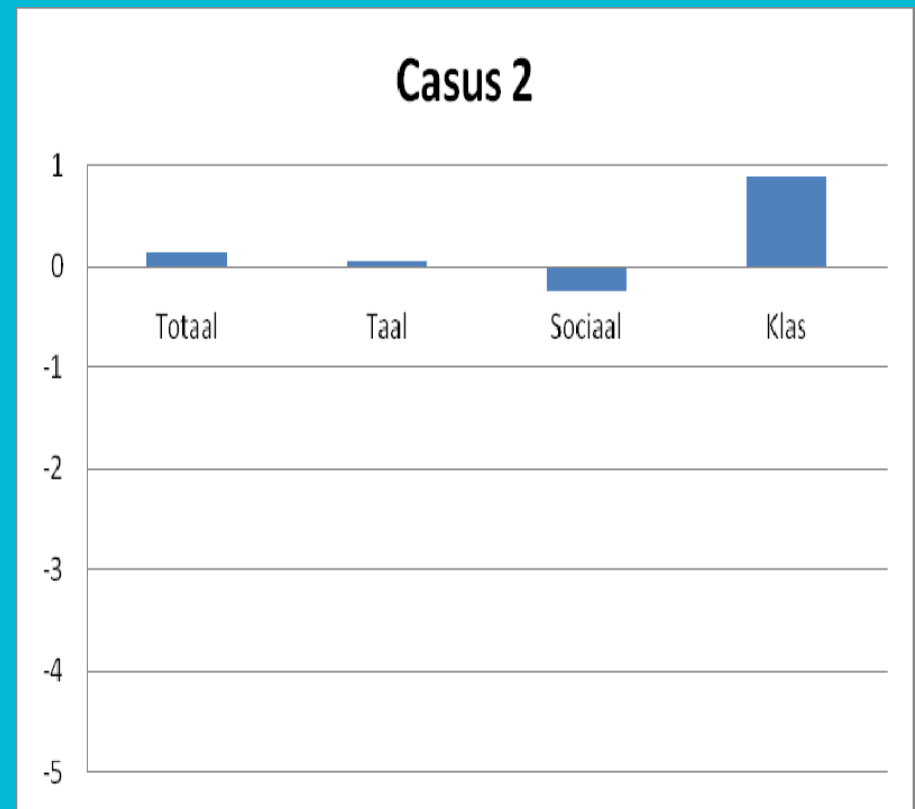
## Casus 1

jongen, SH, 11 jaar



## Casus 2

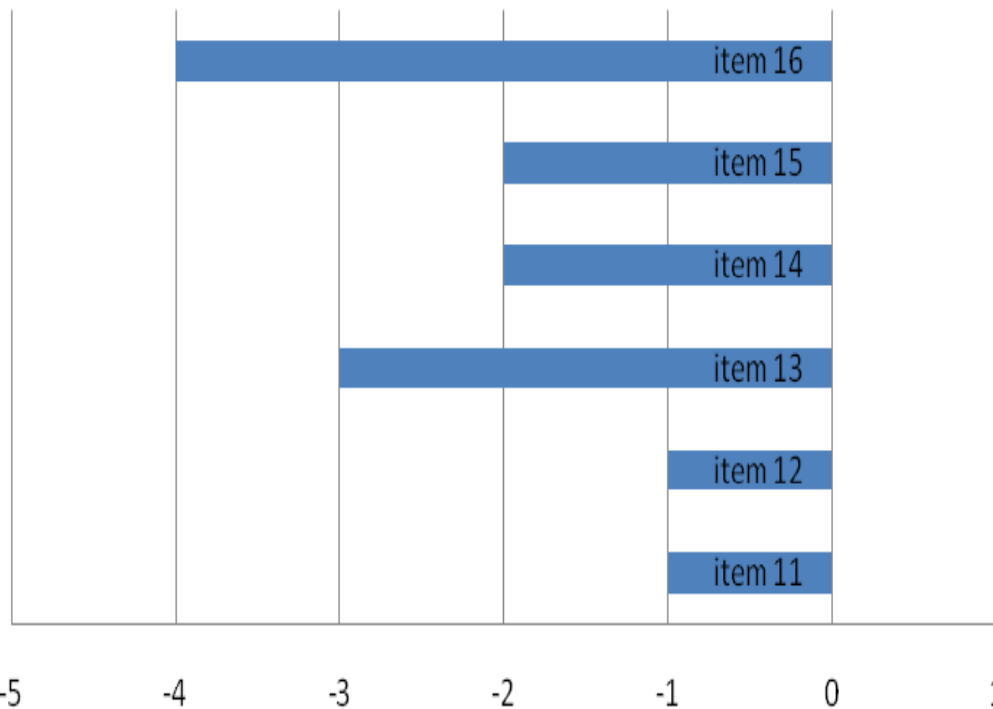
jongen, H, 11 jaar





# Casus: jongen, SH, 11 jaar

## Casus 1: items 'geletterdheid'



**Totaalscore taalitems:  
-2,44**

( Item 16: Gesprek blijven volgen )

Item 15: Leesbegrip

Item 14: Actieve woordenschat

Item 13: Mondeling: structuur

Item 12: Schrijven: inhoud

Item 11: Schrijven: zinsstructuur



# Casus

## Opdracht

### 1 tip

**voor de begeleiding t.a.v. “geletterdheid”**

**voor de leerling die je gekozen had**

**Leesbegrip, actieve woordenschat, mondeling  
taalgebruik: structuur, schrijven: inhoud en zinsstructuur**



# Betrouwbaarheidsanalyse factor “geletterdheid”

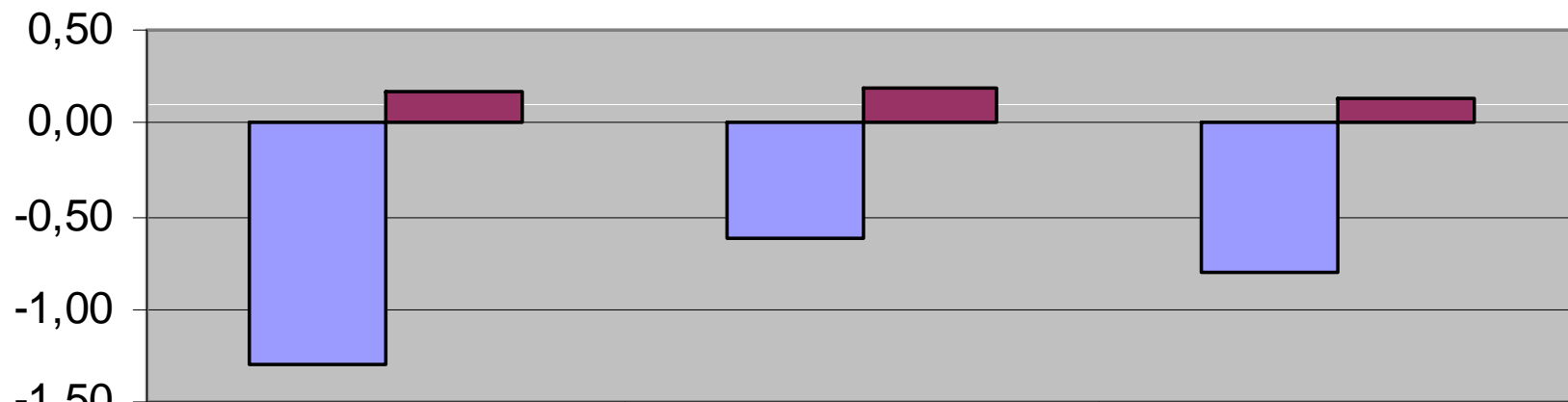
		Alpha als weggelaten
Item 2	<b>Begrijpen grapjes</b>	<b>,913</b>
Item 11	<b>Geschreven: zinsstructuur</b>	<b>,942</b>
Item 12	<b>Geschreven: inhoudelijke structuur</b>	<b>,911</b>
Item 13	<b>Mondeling structuur</b>	<b>,909</b>
Item 14	<b>Actieve woordenschat</b>	<b>,932</b>
Item 15	<b>Leesbegrip</b>	<b>,912</b>





# Scores: Taal, Sociaal en Klas

Gemiddelde score op drie dimensies



	Totaal taal	Totaal sociaal	Totaal klas
SH	-1,29	-0,63	-0,80
GH	0,18	0,18	0,13

SH GH

# Correlatie inclusiescore met duur AB



		Duur begeleiding
Totaal	r	,027
	sign	,899
	aantal	25
Totaal taal	r	,065
	sign	,759
	aantal	25
Totaal sociaal	r	,059
	sign	,779
	aantal	25
Totaal klas	r	-,118
	sign	,575
	aantal	25



## Besluit

- Onderzoeksgroep te klein voor harde uitspraken
- Uitkomst veelbelovend
- Vervolgonderzoek gewenst
- Leerkrachten: bewustwording van impact slechthorendheid wordt vergroot door invullen vragenlijst



**Do justice to their talent !**



**Bedankt voor uw aandacht!**