

Functioneringsniveaus

Het functioneringsniveau van de leerlingen is nieuw en speciaal ontwikkeld voor leerlingen die werken op hun eigen niveau op de leerlijn. Dit niveau geeft aan met welke gemiddelde leerling in het reguliere basisonderwijs de vaardigheid van de getoetste leerling te vergelijken is. Bijvoorbeeld een leerling heeft op een begrijpend leestoets M5 een vaardigheidsscore behaald van 8. Deze vaardigheidsscore komt overeen met de vaardigheidsscore van een gemiddelde leerling op het toetsmoment M4. Dan is het functioneringsniveau van de leerling M4. De betekenis hiervan is dat de leerling qua vaardigheid vergelijkbaar is met een gemiddelde leerling in het reguliere basisonderwijs in januari van groep 4.

De scores A t/m E zijn bekende begrippen bij scholen en ouders. Maar wat zegt een E-score eigenlijk? Deze scores zijn bedoeld om een uitspraak te kunnen doen over de score van een leerling ten opzichte van leeftijdsgenoten. Zeker voor speciale leerlingen is het informatiever om te kijken naar functioneringsniveaus:

- de groei van de leerling is duidelijk zichtbaar;
- ontwikkeling van de individuele leerling staat centraal;
- geen achterstand, maar vooruitgang;
- in een oogopslag wordt duidelijk welke lesstof bij de leerling past;
- vergelijking met leeftijdsgenoten blijft mogelijk.

Speciaal voor het speciaal (basis)onderwijs is in het computerprogramma LOVS de mogelijkheid opgenomen om het functioneringsniveau van de leerling te vermelden op het alternatief leerlingrapport en het alternatief groepsprofiel, in plaats van de normering A t/m E of I t/m V. Deze codering is namelijk toetsmomentgebonden en geeft aan hoe goed de leerling functioneert ten opzichte van alle leerlingen die dezelfde toets hebben gemaakt op hetzelfde moment. De leerling uit het bovenstaande voorbeeld van Begrijpend lezen zou hiermee een E-leerling zijn. Het nadeel van het gebruik van normeringscodering is dat een leerling die zich minder snel ontwikkelt altijd aangegeven wordt als een E-leerling, terwijl de leerling zich toch (maximaal) ontwikkelt. Door in plaats daarvan het functioneringsniveau te gebruiken, kunt u snel zien welke toets meer geschikt zou zijn geweest voor de leerling. Voor een volgend toetsmoment is het kiezen van een nieuwe toets dan ook eenvoudig.

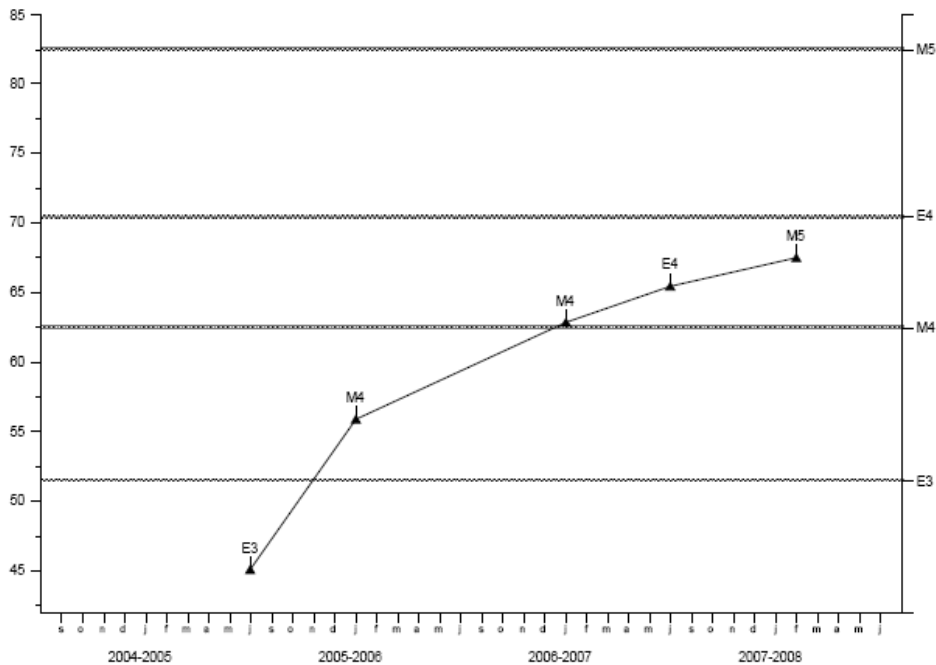
Op de volgende pagina is een voorbeeld van een alternatief leerlingrapport opgenomen, waarbij in de tabel het functioneringsniveau van deze leerling is weergegeven.

Uit de grafiek kan eenvoudig worden afgelezen dat de rekenvaardigheid van Klaudia zich in de vier opeenvolgende schooljaren wel ontwikkeld heeft, maar beduidend langzamer dan gemiddeld. In januari 2008 – na 3,5 jaar rekenonderwijs waarbij ze één groep (groep 5) opnieuw heeft gedaan – is haar rekenvaardigheid vergelijkbaar met het gemiddelde van een leerlingen tussen M4 en E4 in. Vergeleken met haar huidige groepsgenoten (groep 5) heeft Klaudia dus nog steeds een forse achterstand.

Alternatief leerlingrapport

Leerling: **Klaudia Aslan (5 - 5A)**
 Toets: **Rek-Wisk 2002 ALG**

Vergelijking: Alle leerlingen



Afname datum	Leeftijd jr-mnd	Jaar groep	Taak	Toetscore / Schaalscore	Score interval	Func. niveau
26-06-2005	7-08	3	Toets E3	33 / 45	41:50	M3/E3
22-01-2006	8-03	4	Toets M4	35 / 56	52:59	E3/M4
25-01-2007	9-03	5	Toets M4	44 / 63	59:67	M4
17-06-2007	9-08	5	Toets E4	36 / 66	62:69	M4/E4
20-02-2008	10-04	5	Toets M5-2002	32 / 68	65:70	M4/E4

Als school kunt u zich op basis van dit rapport het volgende af vragen:

- 1) Welke stof van het Rekenen/Wiskundeonderwijs beheerst Klaudia op dit moment? Hierbij dient u ook de gegevens van de methodegebonden toetsen te betrekken.
- 2) Past het rekenonderwijs dat Klaudia nu krijgt, bij haar functioneringsniveau?
- 3) Waardoor wordt haar relatief trage rekenontwikkeling veroorzaakt: mist ze bijvoorbeeld door ziekte of therapie veel rekenlessen waardoor ze te weinig instructie- en oefentijd krijgt, zorgen bijvoorbeeld haar gedragsproblemen ervoor dat ze tijdens de lessen weinig tot geen informatie opneemt, ervaart ze beperkingen in het leren door beperkte cognitieve vaardigheden, etc.
- 4) Is de huidige ontwikkeling van haar rekenvaardigheden acceptabel of niet?
- 5) Wat betekent het antwoord op de vorige vraag voor het rekenonderwijs dat u aan Klaudia geeft en het rekenniveau waar u naar streeft in het komende half jaar en langer:
 - a) Indien u de rekenontwikkeling niet acceptabel vindt – bijvoorbeeld omdat andere vergelijkbare leerlingen veel meer kunnen – dan betekent dit dat u randvoorwaarden dient te creëren waardoor de ontwikkeling Klaudia sneller kan gaan. Bijvoorbeeld: extra reken- en instructietijd, therapie op andere tijden, passende opdrachten waardoor ze voldoende uitgedaagd wordt, etc.
 - b) Indien u het tempo wel acceptabel vindt, zult u moeten beslissen welk eindniveau u voor Klaudia gaat nastreven, rekeninghoudend met haar ontwikkeling op alle leergebieden en het op basis daarvan haalbare vervolgonderwijs. Op basis daarvan maakt u keuzes voor het onderwijsaanbod en de instructie- en oefentijd.